 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN SUPRESIVA AL ARTÍCULO 44 DEL PROYECTO DE ACUERDO 1004 DE 2025

Tema: Proposición SUPRESIVA al artículo 44 del proyecto de acuerdo N° 1004 de 2025, *"POR EL CUAL SE EXPIDE EL PRESUPUESTO ANUAL DE RENTAS E INGRESOS Y DE GASTOS E INVERSIONES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL PARA LA VIGENCIA FISCAL COMPRENDIDA ENTRE EL 1 DE ENERO Y EL 31 DE DICIEMBRE DE 2026 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"*

En ejercicio de las atribuciones legales, en especial las que le confiere la Constitución Política de Colombia, a su vez las consagradas en el artículo 85 numeral 1 del Acuerdo 741 de 2019 modificado por el artículo 44 del Acuerdo Distrital 1014 de 2025, presento la siguiente proposición SUPRESIVA al artículo 44 del proyecto de acuerdo N° 1004 de 2025, por ser abiertamente contrario a principios constitucionales y del estatuto de presupuesto.

Justificación.

Sobre la validez del Artículo 44


El Artículo 44 del proyecto de acuerdo N° 1004 de 2025, mediante el cual se pretende fijar tarifas del Impuesto de Industria y Comercio Consolidado aplicable bajo el Régimen Simple de Tributación - SIMPLE en Bogotá D.C., constituye una **mini reforma tributaria** de manera permanente, que resulta abiertamente violatoria de principios constitucionales.

El artículo 338 de la Constitución Política exige que los tributos sean fijados mediante normas específicas, con tarifa, base y sujeto claramente determinados.

El presupuesto, según los artículos 345 a 347 de la Constitución y de acuerdo a las disposiciones del estatuto de presupuesto, tiene una finalidad exclusivamente instrumental: **autorizar los ingresos y gastos para una vigencia fiscal específica**. En este caso para el año 2026.

La Corte Constitucional, como órgano intérprete de la Constitución de 1991, ha reiterado que el presupuesto no puede contener disposiciones intrusas que modifiquen normas permanentes.

Recibido Constancia.
1-Dic-2025.
2:55 pm

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

El Artículo 44 objeto de esta proposición supresiva, fija tarifas permanentes lo que constituye una modificación sustantiva del régimen tributario del Distrito, alejada de ser una materia instrumental y que en nada es propia de la ejecución presupuestal. Por tanto, incluirla dentro del proyecto de presupuesto para la vigencia fiscal del año 2026 vulnera al menos los siguientes tres principios:


El principio de unidad de materia (Art. 158 C.P.). La norma debe estar directamente relacionada con la ejecución presupuestal. La Corte Constitucional ha reiterado que los proyectos de presupuesto no pueden contener reformas tributarias ni ajustes normativos permanentes, cualquier disposición que modifique tarifas de un tributo sobrepasa el ámbito funcional y material del presupuesto.

Resulta curioso que el Distrito había presentado en sesiones anteriores el proyecto de acuerdo N° 767 de 2025 *“Por medio del cual se establecen incentivos tributarios para la competitividad, la inversión y la generación de empleo en Bogotá D.C., se optimiza el recaudo de los tributos distritales, se autoriza la compilación de la normativa tributaria distrital y se dictan otras disposiciones”*, y en su artículo 5 proponía *“Modifíquese el artículo 11 del Acuerdo Distrital 780 de 2020”* consistente en modificar la *“Tarifa del Impuesto de Industria y Comercio consolidado aplicable bajo el Régimen Simple de Tributación – SIMPLE”* y como el proyecto fracasó en su trámite en el concejo, hoy se quiere introducir como parte del presupuesto siendo una materia ajena a la naturaleza presupuestal.

Como precedente constitucional, se tiene la declaración inexecutable de los artículos 134, 148 y 151 de la Ley 1940 del 2018, por la cual se decretó el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1º de enero al 31 de diciembre del 2019, por considerar que trasgredieron el principio de unidad de materia, en razón a que se excedieron las materias propias de la Ley de Presupuesto.

Así, el artículo 44 del proyecto de acuerdo 1004 de 2025, a toda vista rompe con el principio de unidad de materia.

Principio de especialidad presupuestal (Art. 345 C.P.) Los proyectos de presupuesto solo deben contener los ingresos y gastos de la vigencia fiscal, pues no tendría razón de ser el hecho que las disposiciones legales sobre presupuesto ordenen que cada año se debe tramitar un proyecto específico para ese único fin, preciso porque no se puede incluir en el presupuesto ninguna disposición **extraña a la naturaleza del presupuesto**, el

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

artículo 44 en cuestión introduce una regulación tributaria de vigencias indefinidas en abierta vulneración del principio de especialidad.

El principio de legalidad tributaria (Arts. 338/347 C.P.). Los tributos deben regularse mediante normas sustantivas específicas porque *“Si los ingresos legalmente autorizados no fueren suficientes para atender los gastos proyectados, el Gobierno propondrá, por separado, ante las mismas comisiones que estudian el proyecto de ley del presupuesto, la creación de nuevas rentas o la modificación de las existentes para financiar el monto de gastos contemplados”*. Insertar tarifas tributarias dentro de una norma instrumental como es el presupuesto constituye una disposición intrusa para modificar el Impuesto de Industria y Comercio Consolidado aplicable bajo el Régimen Simple de Tributación – SIMPLE.


Técnica y jurídicamente, el artículo 44 del proyecto de acuerdo N° 1004 de 2025, incurre en una vulneración directa de las normas constitucionales y orgánicas en materia presupuestal, porque modifican el porcentaje de la base gravable en tarifas de carácter permanente excediendo el año de vigencia que debe tener el presupuesto del Distrito para el año 2026.

Por tanto, el Artículo 44 configura una disposición intrusa y contraria al ordenamiento jurídico, y su incorporación en el proyecto de Presupuesto 2026 constituye un vicio formal y material que puede afectar la validez del Acuerdo de presupuesto.

Por las razones anteriores, se debe suprimir el artículo 44 del proyecto de acuerdo 1004 de 2025 que establece:


Artículo 44. RÉGIMEN SIMPLE DE TRIBUTACIÓN. *Para contribuir a la financiación del presupuesto de la vigencia 2026, en el Distrito Capital las tarifas del Impuesto de Industria y Comercio Consolidado aplicable bajo el Régimen Simple de Tributación – SIMPLE serán las siguientes:*

Numerales actividades del artículo 908 del Estatuto Tributario Nacional	Tarifa por mil
1	12
2	16
3	30
3(sic)	30
6	16

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Parágrafo. Para efectos del cálculo del Régimen Simple de Tributación (SIMPLE), los contribuyentes que se acojan deberán remitirse a las tarifas dispuestas en el artículo 908 del Estatuto Tributario Nacional.

Atentamente,


ANA TERESA BERNAL MONTAÑEZ
Concejala de Bogotá – Bancada Colombia Humana